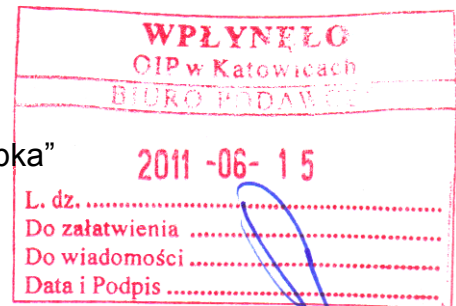


Katowice, dnia 14 czerwca 2011 r.

Związek Zawodowy Pracowników  
Zakładów Przeróbki Mechanicznej Węgla w Polsce „Przeróbka”  
Plac Grunwaldzki 8 – 1 0  
40 – 127 Katowice



**Okręgowy Inspektor Pracy w Katowicach**  
**ul. Graniczna 29**  
**40 – 017 Katowice**

za pośrednictwem

**Inspektora Pracy Państwowej Inspekcji Pracy**  
**Okręgowego Inspektoratu Pracy**  
**Mgr inż. Janusza Sapińskiego**  
**ul. Graniczna 29**  
**40 – 017 Katowice**

znak: 04120 – 53190 - Wp40/2011

**Zażalenie na postanowienie**  
**Inspektora Pracy Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy**  
**z dnia 6 czerwca 2011 r.**  
**o odmowie wszczęcia postępowania administracyjnego**

Imieniem mocodawców, pełnomocnictwa w aktach sprawy, Zarząd Krajowy Związku Zawodowego „Przeróbka” zaskarża postanowienie Inspektora Pracy Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy z dnia 6 czerwca 2011 r. w całości, zarzucając organowi wydanie postanowienia z naruszeniem art. 12 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy w związku z art. 33 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 41 ust. 6 ustawy o emeryturach pomostowych poprzez przyjęcie, że Zarząd Krajowy Związku Zawodowego Pracowników Zakładów Przeróbki Mechanicznej Węgla w Polsce „Przeróbka” nie jest umocowany do wniesienia, jako pełnomocnik pracowników skargi, o której mowa w art. 41 ust. 6 ustawy o emeryturach pomostowych oraz wnosi o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

## Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 6 czerwca 2011 r. Inspektora Pracy Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy odmówił wszczęcia postępowania, którego celem miało być kontrola ewidencji pracowników wykonujących pracę w szczególnych warunkach. W uzasadnieniu postanowienia Inspektor Pracy Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy stwierdził, że Zarząd Krajowy Związku Zawodowego Pracowników Zakładów Przeróbki Mechanicznej Węgla w Polsce „Przeróbka” nie jest umocowany do wniesienia, jako pełnomocnik pracowników skargi, o której mowa w art. 41 ust. 6 ustawy o emeryturach pomostowych. Bowiem na podstawie art. 12 ustawy o Państwowej Inspekcji pracy w postępowaniu prowadzonym w ww. zakresie przez inspektora pracy zastosowanie mają przepisy kodeksu postępowania administracyjnego.

Przepis art. 12 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy stanowi, że w postępowaniu przed organami Państwowej Inspekcji Pracy w sprawach nieuregulowanych w ustawie bądź przepisach wydanych na jej podstawie albo w przepisach szczególnych stosuje się przepisy ustawy dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.<sup>5)</sup>). Zgodnie zaś z art. 33 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego pełnomocnikiem strony może być osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych. Dodatkowo Inspektor Pracy Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy stwierdził, że przepisy ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych nie zawierają w tym zakresie żadnych odrębnych uregulowań.

Zarząd Krajowy Związku Zawodowego Pracowników Zakładów Przeróbki Mechanicznej Węgla w Polsce „Przeróbka” nie zgadza się z takim stanowiskiem Inspektora Pracy Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy. Bowiem ww. organ w ogóle pominął uregulowania dotyczące uprawnień związków zawodowych wynikających z ustawy o związkach zawodowych, stwierdzając lakonicznie, że nie zawiera ona odrębnych uregulowań. W ocenie skarżącego powyższe twierdzenia nie znajdują uzasadnienia w stanie faktycznym i prawnym sprawy.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy o związkach zawodowych, związek zawodowy jest dobrowolną i samorządną organizacją ludzi pracy, powołaną do reprezentowania i obrony ich praw, interesów zawodowych i socjalnych. Przepis art. 4 uściśla ogólną formułę **art. 1** stanowiąc, że związki zawodowe reprezentują pracowników i inne osoby, o których mowa w art. 2, a także bronią ich godności, praw oraz interesów materialnych i moralnych, zarówno zbiorowych, jak i indywidualnych. Z kolei zaś art.7 ww. ustawy precyzuje zakres

reprezentacji przez związki zawodowe pracowników stanowiąc, że w zakresie praw i interesów zbiorowych związki zawodowe reprezentują wszystkich pracowników, niezależnie od ich przynależności związkowej, natomiast w sprawach indywidualnych stosunków pracy związki zawodowe reprezentują prawa i interesy swoich członków; na wniosek pracownika niezrzeszonego związek zawodowy może podjąć się obrony jego praw i interesów wobec pracodawcy.

A zatem związki zawodowe są upoważnione do reprezentowania i obrony zarówno zbiorowych, jak i indywidualnych interesów pracowników. Zakres przedmiotowy interesów obejmuje wszelkie sprawy dotyczące warunków pracy i płacy oraz statusu socjalno-bytowego zatrudnionych. Przepis art. 4 ww. ustawy odnosi się także do interesów pośrednio związanych ze świadczeniem pracy, lecz wpływających na funkcjonowanie stosunków przemysłowych (np. czynników ekonomiczno-finansowych rzutujących na prowadzenie polityki społecznej lub polityki zatrudnienia).

Niewątpliwie związki zawodowe są uprawnione do podejmowania wszelkich zgodnych z prawem działań w celu obrony interesów pracowniczych, zarówno indywidualnych, jak i zbiorowych. Powyższe działania mogą być przedsięwzięte zarówno wobec podmiotu zatrudniającego, jak i władz publicznych wszystkich szczebli. W szczególności obrona interesów pracowniczych polega na przeciwstawieniu się działaniom w stosunkach pracy, które w płaszczyźnie normatywnej, ekonomiczno-socjalnej, funkcjonalnej bądź organizacyjno-technicznej pogarszają sytuację pracowników

Na podstawie zaś art. 23 ustawy o związkach zawodowych w stosunkach pracy związki zawodowe są uprawnione do sprawowania kontroli nad przestrzeganiem prawa pracy. Organizacje związkowe są uprawnione do występowania na zasadach ogólnych do organów administracji państwowej i samorządowej ze skargami, odwołaniami, zażaleniami oraz zarzutami i postulatami. Mają one na celu uruchomienie publicznych procedur kontrolnych i weryfikację zaskarżonych działań. Organy państwowe i samorządu terytorialnego zaś są ustawowo zobowiązane do ich rozpatrzenia.

Wobec powyższego do postępowania inspekcji pracy w zakresie z nakazania pracodawcy umieszczenia pracownika w ewidencji pracowników wykonujących prace w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, o której mowa w art. 41 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych, wykreślenia go z ewidencji oraz do sporządzenia korekty dokonanego wpisu w tej ewidencji znajduje zastosowanie przepisy kodeksu postępowania administracyjnego, w tym również o pełnomocniku jednakże pod warunkiem, że pewne kwestie nie zostały objęte regulacją ustawy, innych przepisów wydanych na jej podstawie bądź przepisów szczególnych.

W przedmiotowej sprawie organ inspekcji nie uwzględnił zapisów ustawy o związkach zawodowych regulujących prawo i obowiązki związków zawodowych do reprezentowania pracowników i to zarówno przez pracodawcę jak i przed innymi podmiotami, jeżeli tylko zachodzi potrzeba obrony interesów pracowników.

Wobec powyższego zażalenie jest uzasadnione i konieczne.

ZWIĄZEK ZAWODOWY PRACOWNIKÓW ZAKŁADÓW  
PRZETWÓRZENIA MECHANICZNEJ WĘGLA W POLSCE  
"PRZETWÓRZENIA"  
WICEPRZEWODNICZĄCY  
ZARZĄDU KRAJOWEGO

*Roman Gorczyca*

Otrzymują:  
1. adresat  
2.a/a