

**ZESTAWIENIE OPINII PARTNERÓW SPOŁECZNYCH ORAZ INNYCH PODMIOTÓW**  
***do projektu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie planów ruchu zakładów górniczych (projekt z dnia 25 lipca 2011 r.)***

Lp.	Jednostka redakcyjna	Podmiot zajmujący stanowisko	Treść stanowiska	Stanowisko projektodawcy
1.	stanowisko ogólne	Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej	<p>Za słuszne należy uznać: odstąpienie od dotychczasowej dwuczęściowości PRZG, okres ich obowiązywania, skrócenie okresu od złożenia PRZG do zatwierdzenia do rozpoczęcia robót. Natomiast nieporozumieniem jest uznanie za zmiany tylko trzech przypadków (gwiazdki), w których może być stosowana zmiana trybu poprzez podpisywanie dodatków do planu ruchu (w określonych przypadkach*) przez KRZG, a zatwierdzanie ich przez przedsiębiorcę. Oczekujemy powtórnej analizy ze zmianą punktu widzenia.</p> <p>Przyjmując specyfikację pkt 1-30, należy ustalić w niej przypadki, w których dodatek zatwierdzany jest przez OUG. Obecną propozycję uznajemy jako daleko niewystarczającą i bez powtórnej analizy oraz istotnego rozszerzenia ilości uproszczeń (fragmentów oznaczonych gwiazdką, gdy podpisuje KRZG, zatwierdza przedsiębiorca), rozporządzenie jest sprzeczne z deklarowanym celem: „swobodniej w litosferze”.</p>	<p>Propozycja nieuwzględniona</p> <p>Rozwiązania zamieszczone w art. 109 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. Nr 163, poz. 981) nie wprowadzają równorzędnych 2 trybów zmiany planu ruchu. Tryb uproszczony należy traktować jako wyjątek od zasady, mając na względzie fakt, że to dyrektor okręgowego urzędu górniczego, zatwierdzając pierwotną wersję dokumentu, ponosi swoistą odpowiedzialność za jego brzmienie. Wprowadzenie już na pierwszym etapie stosowania nowej ustawy zbyt dużej liczby przypadków, w których dyrektor okręgowego urzędu górniczego otrzymywałby informację o zmianach w planie ruchu nawet po 3 miesiącach od ich dokonania (zgodnie z art. 109 ust. 4 pkt 3 tego aktu), nie zostało poparte przez wnioskodawcę analizą skutków takiego rozwiązania dla przede wszystkim bezpieczeństwa ruchu zakładu górniczego oraz optymalnego przepływu informacji pomiędzy przedsiębiorcą a organem nadzoru górniczego.</p> <p>Propozycja wymaga szerszej analizy na gruncie przepisów ustawowych oraz w odniesieniu do wszystkich rodzajów zakładów górniczych (nie tylko odkrywkowych).</p>
2.	stanowisko ogólne	Polski Związek Producentów Kruszyw	<p>W środowisku przedsiębiorców górniczych – producentów kruszyw, wydobywających kopaliny, konsultowaliśmy zakres rozporządzenia ograniczając do szczegółowych wymogów dotyczących PRZG:</p> <p>pkt 2. odkrywkowe zakłady górnicze – w załączniku nr 2 do rozporządzenia,</p> <p>pkt 9. likwidowanego odkrywkowego zakładu górniczego – w załączniku nr 9 do rozporządzenia.</p> <p>Wobec zapowiedzi w rozporządzeniu oczekiwaliśmy rzeczywistego, a nie pozorowanego uproszczenia w porównaniu z obecnymi wymaganiami.</p> <p>Słuszne jest:</p>	<p>Propozycja nieuwzględniona</p> <p>Rozwiązania zamieszczone w art. 109 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze nie wprowadzają równorzędnych 2 trybów zmiany planu ruchu. Tryb uproszczony należy traktować jako wyjątek od zasady, mając na względzie fakt, że to dyrektor okręgowego urzędu górniczego, zatwierdzając</p>

			<p>- odstąpienie od dotychczasowej dwuczęściowości PRZG,  - okres ich obowiązywania,  - skrócenie okresu od złożenia PRZG do zatwierdzenia do rozpoczęcia robót.  Nieporozumieniem jest uznanie za zmiany tylko trzech przypadków (gwiazdki), w których może być stosowana zmiana trybu poprzez podpisywanie dodatków do planu ruchu (w określonych przypadkach*) przez KRZG, a zatwierdzanie ich przez przedsiębiorcę.  Oczekujemy powtórnej analizy ze zmianą punktu widzenia.  Przyjmując specyfikację pkt 1-30, należy ustalić w niej przypadki, w których dodatek zatwierdzany jest przez OUG. Obecną propozycję uznajemy jako daleko niewystarczającą i bez powtórnej analizy oraz istotnego rozszerzenia ilości uproszczeń (fragmentów oznaczonych gwiazdką, gdy podpisuje KRZG, zatwierdza przedsiębiorca), rozporządzenie jest sprzeczne z deklarowanym celem: „swobodniej w litosferze”.  Pozostajemy do dyspozycji i oczekujemy szybkiego podjęcia dwustronnych rozmów z reprezentacją środowiska, w celu rzeczywistego, a nie fikcyjnego uproszczenia procedury zatwierdzania dodatków do PRZG.</p>	<p>pierwotną wersję dokumentu, ponosi swoją odpowiedzialność za jego brzmienie. Wprowadzenie już na pierwszym etapie stosowania nowej ustawy zbyt dużej liczby przypadków, w których dyrektor okręgowego urzędu górniczego otrzymywałby informację o zmianach w planie ruchu nawet po 3 miesiącach od ich dokonania (zgodnie z art. 109 ust. 4 pkt 3 tego aktu), nie zostało poparte przez wnioskodawcę analizą skutków takiego rozwiązania dla przede wszystkim bezpieczeństwa ruchu zakładu górniczego oraz optymalnego przepływu informacji pomiędzy przedsiębiorcą a organem nadzoru górniczego.  Propozycja wymaga szerszej analizy na gruncie przepisów ustawowych oraz w odniesieniu do wszystkich rodzajów zakładów górniczych (nie tylko odkrywkowych).</p>
3.	Załącznik nr 1 do rozporządzenia (stanowisko ogólne)	Związek Zawodowy Pracowników Zakładów Przeróbki Mechanicznej Węgla w Polsce „Przeróbka”	Czy w projektowanych rozporządzeniach w zakresie planów ruchu zakładu górniczego - mają być ujęte obiekty i urządzenia przeróbki mechanicznej węgla kamiennego?	Projektowane rozporządzenie nie wyłącza ujęcia w planie ruchu obiektów i urządzeń służących do pozostającego w związku technologicznym z wydobyciem węgla kamiennego przygotowania tej kopaliny do sprzedaży. Jest to bowiem (w zależności od okoliczności konkretnego przypadku, uwarunkowanego względami technologicznymi) element służący do prowadzenia ruchu podziemnego zakładu górniczego wydobywającego węgiel kamienny, zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 18 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze.
4.	Załącznik nr 1 do rozporządzenia pkt 8	Forum Przemysłu Wydobywczego (Związek Pracodawców Polska Miedź) / Związek Pracodawców Polska Miedź	<p>8. Planowane wyrobiska udostępniające i wyrobiska przygotowawcze – według wzoru nr 7.  Wyszczególnienie:  1) szyby i szybiki;  2) chodniki podstawowe na poziomach;  3) główne upadowe;  4) przekopy oraz inne wyrobiska kamienne.  W odniesieniu do złóż lub pokładów zagrożonych tąpnięciami ujmuje się cały zakres robót przygotowawczych, natomiast w przypadku zakładów górniczych wydobywających rudy miedzi ujmuje się roboty przygotowawcze w zakresie podstawowych wiązek wyrobisk.</p>	Propozycja uwzględniona

			Pozostawiono konieczność ujmowania całego zakresu robót przygotowawczych w odniesieniu do złóż lub pokładów zagrożonych tapaniami – w przypadku zakładów górniczych wydobywających rudy miedzi, wymóg ten spowoduje konieczność przedstawiania bardzo dużej liczby wyrobisk, co znacznie zmniejszy czytelność załączników mapowych, oraz będzie generować częste dodatki do planu ruchu.	
5.	Załącznik nr 1 do rozporządzenia pkt 21-23	Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Górnictwa	<p>Propozycja zmiany:</p> <p>„21. Pokłady podebrane:</p> <p>2) części złoża lub pokładu, które mają być podebrane, ze szczególnym uwzględnieniem skutków podebrania <b>i uzasadnieniem konieczności podbierania niszczącą podbudową.</b></p> <p>22. Zakres wykorzystania zasobów złoża w okresie obowiązywania planu ruchu, w nawiązaniu do projektu zagospodarowania złoża <del>oraz projektów technicznych eksploatacji złóż, pokładów lub ich części, opracowywanych dla każdego jeszcze nieeksploatowanego złoża, pokładu lub jego części.</del></p> <p>23. Prognoza wpływu działalności górniczej na środowisko w okresie obowiązywania koncesji.”.</p> <p>Punkt mogący budzić wiele kontrowersji. Zasadniczo zagadnienie to ujęte jest w PZZ, a jeżeli miałyby się znaleźć w planie ruchu, to wraz z załącznikiem kartograficznym, którego w chwili obecnej nie uwzględniono. Załącznik ten powinien ponadto zawierać elementy warunkujące realizację koncesji z uwagi na ochronę powierzchni np. rejonów w których eksploatacja jest zabroniona, maksymalne wielkości wpływów (II, III kategoria). Forma opisowa nic konkretnego nie daje. Należałoby sprecyzować, co powinna zawierać prognoza wpływu działalności górniczej na środowisko w okresie obowiązywania koncesji, podobnie jak to zapisano w pkt. 24 ppkt 4 w odniesieniu do prognozy wpływu na środowisko w okresie obowiązywania planu ruchu. Ponadto prognoza opisowa wpływu działalności na środowisko w okresie obowiązywania koncesji powinna zostać uwidoczniona na załączniku mapowym. <b>Proponuje się w miejsce wyrazu „koncesji” wpisać „planu ruchu”.</b></p> <p>Objaśnienia dla oznaczeń zastosowanych w tekście:</p> <p>oznaczonych – propozycja zmiany;  podołoża – do usunięcia;  koncesji – do rozważenia</p>	<p>Propozycja częściowo uwzględniona</p> <p>Uwzględnienie dotyczy zmiany brzmienia pkt 21 (którego redakcję jednocześnie znacząco uproszczono).</p> <p>W zakresie dotyczącym pkt 22 pozostawienie dotychczasowe brzmienia jest podyktowane m.in. zamierzeniem dotyczącym zmiany charakteru projektów technicznych eksploatacji, które mają stać się istotnym elementem projektowania robót górniczych (obok planu ruchu zakładu górniczego). Szczegółowe regulacje w tym zakresie zostaną zamieszczone w przepisach wydanych na podstawie art. 120 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze.</p> <p>Modyfikacja treści pkt 23 byłaby nieuprawnionym powieleniem pkt 24 ppkt 4. Każdy plan ruchu powinien częściowo uwzględniać czasokres obowiązywania koncesji, zwłaszcza w zakresie tak istotnym, jak ochrona środowiska.</p>
6.	Załącznik nr 1 do rozporządzenia pkt 24	Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Górnictwa	<p>Propozycja zmiany:</p> <p>„24. Ochrona środowiska oraz obiektów budowlanych. Zamierzenia w zakresie zapobiegania i ograniczania szkód wyrządzonych ruchem zakładu górniczego w okresie obowiązywania planu ruchu.</p> <p>1) rygory eksploatacji złoża w granicach <del>lub bezpośrednim sąsiedztwie</del> <b>filarów ochronnych, dla oznaczonych dóbr wymagających ochrony lub w zasięgu wpływów eksploatacji na tereny wymagające ograniczenia wielkości deformacji pod oznaczonymi dobrami wymagającymi ochrony</b> — środki profilaktyki górniczej i budowlanej, koordynację robót górniczych i zapobiegawczo-naprawczych, ob-</p>	<p>Propozycja częściowo uwzględniona</p> <p>Wystarczające będzie wskazanie na mapie granic obszarów i terenów górniczych, które zostały wyznaczone w bezpośrednim sąsiedztwie danego obszaru i terenu górniczego. Nie wprowadzono zatem zmiany w pkt 24 ppkt 2.</p>

			<p>serwacje obiektów budowlanych, geodezyjne, geofizyczne i inne pomiary wskaźników deformacji oraz parametrów drgań <b>gruntu podłoża</b> powodowanych działalnością górniczą;</p> <p>2) charakterystykę zagospodarowania powierzchni terenu górniczego w granicach zasięgu wpływów projektowanej eksploatacji, wykorzystując do tego wyniki inwentaryzacji <b>oraz informacje o wyznaczonych w bezpośrednim sąsiedztwie obszarach i terenach górniczych</b>;</p> <p>3) zestawienie obiektów budowlanych oraz infrastruktury technicznej o kategorii odporności niższej od kategorii terenu górniczego w zasięgu wpływów eksploatacji górniczej, z uwzględnieniem <del>szkód</del> odporności dynamicznej na wstrząsy górnicze — według wzoru nr 10;</p> <p>4) prognozę wpływu działalności górniczej na środowisko, w szczególności w zakresie:</p> <p>d) <b>szkód w obiektach budowlanych i infrastrukturze technicznej,</b>”.</p> <p>Uzupełnienie propozycji: 3) zestawienie obiektów budowlanych oraz infrastruktury technicznej o kategorii odporności <b>równiej i niższej</b> od kategorii terenu górniczego (...);</p> <p><u>Objaśnienia dla oznaczeń zastosowanych w tekście:</u></p> <p><b>oznaczonych</b> – propozycja zmiany;  <b>podłoża</b> – do usunięcia;  <b>koncesji</b> – do rozważenia</p>	
7.	Załącznik nr 1 do rozporządzenia pkt 24	Związek Gmin Zagłębia Miedziowego	<p>W Załączniku nr 1 do Rozporządzenia w pkt. 24 proponujemy wprowadzenie zapisów (np. poprzez doprecyzowanie ppkt. 4 lit. f lub ppkt. 6), na podstawie których odprowadzenie wód powierzchniowych do zlewni z terenów obniżonych na skutek prowadzonej eksploatacji górniczej powinno być skuteczne.</p> <p>Projekt Rozporządzenia w obecnym brzmieniu nie zapewnia skutecznego odprowadzenia wód - np. w przypadku, gdy dno zlewni (rzeki) znajduje się powyżej aktualnej koty niwelacyjnej terenu obniżonego na skutek eksploatacji górniczej (i jak często bywa dno zlewni znajduje się też poza granicami terenu górniczego kopalni).</p> <p>Obniżenie terenu wskutek eksploatacji górniczej powoduje zmiany spadków (nachylenia terenu), co skutkuje podtopieniami gruntu i powstawaniem zalewisk terenowych, powodujących szkody majątkowe u mieszkańców gmin górniczych. W tych sprawach toczą się długotrwałe postępowania sądowe - bardzo uciążliwe dla mieszkańców!</p> <p>Proponowane przez nas doprecyzowanie zapisów pozwoli na ograniczenie lub wyeliminowanie występowania szkód, a tym samym na zmniejszenie liczby procesów sądowych dotyczących likwidacji szkód górniczych.</p>	<p>Propozycja uwzględniona</p> <p>Nadano nowe brzmienie pkt 24 ppkt 4 lit. e i f oraz ppkt 6.</p>
8.	Załącznik nr 1 do rozporządzenia pkt 24	Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa	<p>Proponuje się podzielenie pkt 24 Załącznika nr 1 do rozporządzenia.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Powyższy punkt zawiera zagadnienia ochrony obiektów budowlanych przed wpływami eksploatacyjnymi, a także kwestie gospodarki odpadami i masami ziemnymi, gospodarki wodno-ściekowej, ochrony powietrza, ochrony przed hałasem i inne.</p> <p>Jest to punkt bardzo zróżnicowany i obszerny. W przypadku zmiany planu ruchu, konieczna jest nowa redakcja całego punktu liczącego zazwyczaj kilkadziesiąt stron. Proponujemy podzielenie tego punktu na dwa osobne punkty.</p>	<p>Propozycja nieuwzględniona</p> <p>W projektowanym rozporządzeniu brak jest rozwiązań dotyczących sposobu opracowywania dodatku do planu ruchu (upoważnienie zamieszczone w art. 110 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze nie przewiduje takiego elementu</p>

			<p>Jeden z nich dotyczyłby tylko zagadnień ochrony obiektów budowlanych przed wpływami eksploatacyjnymi i zawierałby podpunkty 1-5. Proponuje się nadanie mu następującej nazwy: „Zamierzenia w zakresie zapobiegania i ograniczania szkód wyrządzonych ruchem zakładu górniczego na powierzchni terenu”.</p> <p>Osobny punkt dotyczyłby pozostałych zagadnień zawartych w podpunktach 6–11. Proponuje się następującą nazwę: „Ochrona środowiska. Zamierzenia w zakresie zapobiegania i ograniczania szkód wyrządzonych ruchem zakładu górniczego na inne elementy środowiska niż powierzchnia terenu”.</p> <p>Ponadto w załączniku nr 1 w punkcie 24 podpunkt 3, zakłada się obowiązek uwzględnienia stanu odporności dynamicznej obiektów budowlanych oraz infrastruktury technicznej (dotychczas wymagana była jedynie odporność statyczna) w tabeli 10. Wiązałoby się to z koniecznością poniesienia dodatkowych kosztów na etapie sporządzania planu ruchu.</p>	<p>regulacji w akcie podstawowym). Nie zawiera ich także nowa ustawa. W przypadku zmiany planu ruchu nie będzie zatem konieczne opracowywanie, tak jak dotychczas nowej redakcji całego „dużego” punktu.</p> <p>Propozycja zamieszczona w pkt 24 ppkt 3 ma charakter zamierzony, zmierzający do wzmocnienia ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych.</p>
9.	Załącznik nr 1 do rozporządzenia pkt 25	Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa	<p>Proponuje się wykreślenie punktu 25 Załącznika nr 1 do rozporządzenia bądź zmianę jego brzmienia: Uzasadnienie: Projektowany zapis nie określa wszystkich czynników szkodliwych dla zdrowia i nie jest zgodny z obecnie funkcjonującym uregulowaniem prawnym i w proponowanej formie należy z tego punktu zupełnie zrezygnować albo: - jeżeli wolą ustawodawcy w planie ruchu ma być określenie tylko wytypowanych zagrożeń, to należy je szczegółowo wymienić (zgodnie z rozporządzeniami funkcjonującymi w związku z tymi zagrożeniami), np.: 1. hałas i wibracje; 2. zagrożenie czynnikami chemicznymi (nie tylko substancje toksyczne - bo mogą być łatwopalne, drażniące, rakotwórcze itd.) 3. ... - jeżeli ustawodawcy zależy, aby dokładnie określić w planie ruchu wszystkie czynniki szkodliwe dla zdrowia w środowisku pracy, należy się odnieść do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 2 lutego 2011 r. w sprawie badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy. Propozycja zmian: Czynniki szkodliwe dla zdrowia w środowisku pracy (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 2 lutego 2011 r.) po przeprowadzeniu przez pracodawcę (kierownika ruchu zakładu górniczego lub przez osobę przez niego wyznaczoną, kierownika działu) rozpoznania źródeł ich emisji oraz warunków wykonywanej pracy, które mają wpływ na poziom stężeń i natężeń tych czynników lub na poziom narażenia, na oddziaływanie tych czynników ze szczególnym uwzględnieniem: 1) rodzaju czynników i ich właściwości; 2) procesów technologicznych i ich parametrów; 3) wyposażenia technicznego, w tym maszyn, urządzeń, instalacji i narzędzi, które mogą być źródłem emisji czynników szkodliwych dla zdrowia, z uwzględnieniem wyników pomiarów tej emisji dostarczanych przez producentów; 4) środków ochrony osobistej i zbiorowej, i danych dotyczących ich użytkowania; 5) organizacji pracy i sposobu wykonywania pracy;</p>	<p>Propozycja uwzględniona</p> <p>Przyjęto krótka redakcję, bez wyliczenia czynników (również w innych załącznikach do projektu).</p>

			<p>6) rzeczywistego czasu narażenia na oddziaływanie czynników szkodliwych dla zdrowia, z uwzględnieniem obowiązującego u pracodawcy systemu i rozkładu czasu pracy.</p> <p>Uzasadnienie: Tak sformułowany punkt określa wszystkie czynniki szkodliwe dla zdrowia i nakłada obowiązek ich zdefiniowania zgodnie z w/w rozporządzeniem.</p>	
10.	<p>Załącznik nr 1 do rozporządzenia Załącznik nr 2 do planu ruchu</p>	<p>Forum Przemysłu Wytwarzającego (Związek Pracodawców Polska Miedź) / Związek Pracodawców Polska Miedź</p>	<p>Mapa sytuacyjno-wysokościowa powierzchni w granicach terenu górniczego w skali nie mniejszej niż 1 : 5 000, w uzasadnionych przypadkach w skali 1 : 10 000, przedstawiająca sytuację i zagospodarowanie powierzchni w granicach terenu górniczego, z naniesieniem: granic obszaru i terenu górniczego, obiektów, dla których wyznaczono filary ochronne, obiektów chronionych, obszarów chronionych, w tym obszarów ochrony oraz stref ochronnych, prognozy drgań gruntu (sejsmicznej), miejsc lokalizacji stanowisk do pomiaru drgań podłoża, miejsc pomiaru i obserwacji deformacji terenu i obiektów budowlanych (lokalizacja linii obserwacyjnych istniejących i rejonów niwelacji punktów rozproszonych), kategorii odporności obiektów niższej od kategorii terenu górniczego w granicach zasięgu wpływów planowanej eksploatacji.</p> <p>Plan ruchu sporządza się na okres od 2 do 6 lat. Przedsiębiorca górniczy nie jest w stanie zagwarantować realizację planu ruchu w tym zakresie ponieważ właściciel nieruchomości może nie wyrazić zgody na lokalizację linii obserwacyjnych na swoim terenie.</p>	<p>Propozycja uwzględniona</p>
11.	<p>Załącznik nr 1 do rozporządzenia Załącznik nr 2 do planu ruchu</p>	<p>Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Górnictwa</p>	<p>Proponuje się brzmienie: „2. Mapa sytuacyjno-wysokościowa powierzchni w granicach terenu górniczego w skali nie mniejszej niż 1 : 5 000, w uzasadnionych przypadkach w skali 1 : 10 000, przedstawiająca sytuację i zagospodarowanie powierzchni w granicach terenu górniczego, z naniesieniem: <b>granic udokumentowania złoża</b>, granic obszaru i terenu górniczego, <b>granic obszarów i terenów górniczych wyznaczonych w bezpośrednim sąsiedztwie, obiektów lub obszarów podlegających ochronie, granic filarów ochronnych, filary ochronne, obiektów chronionych, miejsc chronionych,</b> prognozy drgań gruntu (sejsmicznej), miejsc lokalizacji stanowisk do pomiaru drgań <b>gruntu podłoża</b>, miejsc pomiaru i obserwacji deformacji terenu i obiektów budowlanych (lokalizacja linii obserwacyjnych istniejących i projektowanych, rejonów niwelacji punktów rozproszonych), kategorii odporności obiektów <del>niższej od kategorii terenu górniczego w granicach</del> zasięgu wpływów planowanej eksploatacji, <b>obektów o niższej odporności dynamicznej od prognozowanych drgań gruntu (wartości przyspieszeń drgań lub prędkości).</b>”.</p> <p>Uzupełnienie propozycji: 2. (...) obiektów o kategorii odporności <b>równej i niższej od kategorii terenu górniczego</b> (...).</p> <p><u>Objaśnienia dla oznaczeń zastosowanych w tekście:</u> <b>oznaczonych</b> – propozycja zmiany; <b>podłoża</b> – do usunięcia.</p>	<p>Propozycja uwzględniona</p>
12.	<p>Załącznik nr 1 do rozporządzenia Załącznik nr 3 do planu ruchu</p>	<p>Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Górnictwa</p>	<p>Propozycja zmiany: „3. Mapa sytuacyjno-wysokościowa powierzchni w granicach terenu górniczego</p>	<p>Propozycja uwzględniona</p>

	oraz dodatkowy załącznik do planu ruchu		<p>w skali nie mniejszej niż 1 : 5 000, w uzasadnionych przypadkach w skali 1 : 10 000, z naniesieniem granic obszaru i terenu górniczego, obrysu parcel przewidzianych do eksploatacji oraz stref i wielkości wpływów planowanej eksploatacji górniczej, z uwzględnieniem oznaczenia granic niecek bezodpływowych, <b>obszarów płytkiej eksploatacji, stref występowania deformacji nieciągłych, nieczynnych wyrobisk górniczych mających bezpośrednie połączenie z powierzchnią, zasięgu istniejących i prognozowanych zawodnień i podtopień terenów w wyniku planowanej eksploatacji.</b> Na mapie tej uwzględnia się wpływy eksploatacji sąsiednich zakładów górniczych.”.</p> <p>Uzupełnienie propozycji: 3. (...) planowanej eksploatacji górniczej, wyznaczonych na podstawie prognozy określającej obniżenia i czasowo-ekstremalne deformacje powierzchni, z uwzględnieniem oznaczenia <del>granice niecek bezodpływowych</del> miejsc występowania niecek bezodpływowych i rejonów podtopień.(...).</p> <p>4. Profile cieków wodnych w granicach wpływów projektowanej eksploatacji górniczej, z uwzględnieniem prognozowanych obniżeń. (zmiana numeracji kolejnych załączników)</p> <p>Objaśnienia dla oznaczeń zastosowanych w tekście: oznaczonych – propozycja zmiany</p>	
13.	Załącznik nr 1 do rozporządzenia Załącznik nr 5 do planu ruchu	Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Górnictwa	<p>Propozycja zmiany:</p> <p>„5. Mapy wyrobisk górniczych w skali nie mniejszej niż 1 : 5 000, z naniesieniem:</p> <p>2) parcel przeznaczonych do eksploatacji, <b>oznaczonych odrębnym kolorem, barwą 16c , zgodnie z PN-G-09001:2003 Mapy górnicze. Definicje, wzorce i symbole barw w okresach rocznych, oznaczonych odrębnymi kolorami;</b></p> <p>8) źródła zagrożenia wodnego, kierunki spływu wód, progi przelewowe z sąsiednimi zakładami górniczymi, <b>granice filarów bezpieczeństwa oraz tamy wodne;</b></p> <p>18) <b>granice filarów ochronnych i filarów bezpieczeństwa</b></p> <p>19) <b>granice obszarów górniczych wyznaczonych w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru górniczego;”.</b></p> <p>Objaśnienia dla oznaczeń zastosowanych w tekście: oznaczonych – propozycja zmiany; <del>podłoża</del> – do usunięcia</p>	Propozycja uwzględniona
14.	Załącznik nr 1 do rozporządzenia Załącznik nr 5 do planu ruchu pkt 12	Forum Przemysłu Wydobywczego (Związek Pracodawców Polska Miedź) / Związek Pracodawców Polska Miedź	<p>Proponuje się brzmienie:</p> <p>„12) na płaszczyznach przeznaczonych do eksploatacji — długość i kierunek prowadzenia wyrobisk (ścianowych) oraz ich wybieg;”.</p> <p>W zał. nr 5 do planu ruchu podziemnego zakładu górniczego (Mapy wyrobisk górniczych w skali nie mniejszej niż 1:5000) pozostawiono (w porównaniu z dotychczasowymi wymaganiami) konieczność nanoszenia na płaszczyznach przeznaczonych do eksploatacji – długości i kierunku prowadzenia wyrobisk oraz ich wybiegu – zapis nie uwzględnia systemów komorowo-filarowych.</p>	Propozycja uwzględniona
15.	Załącznik nr 1 do rozporządzenia	Forum Przemysłu	Proponuje się brzmienie:	Propozycja uwzględniona



			<p>ny dalej funduszem i gromadzi na nim środki (...) I dalej pkt. 4 W przypadku wydobywania kopalin ze złóż metodą :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) robót podziemnych lub otworów wiertniczych – przeznaczają się na fundusz równoważność nie mniej niż 3% odpisów amortyzacyjnych od środków trwałych zakładu górniczego, ustalonych stosownie do przepisów o podatku dochodowym,</li> <li>2) odkrywkową – przeznaczają się na fundusz równoważność nie mniejszą niż 10% należnej opłaty eksploatacyjnej</li> </ol> <p>- w terminie miesiąca po zakończeniu roku obrotowego. (...).</p> <p>Ustawa ta nie podaje jednak definicji środka trwałego zakładu górniczego oraz nie ustala jak określić środki trwałe zakładu górniczego. Ustawa podaje jedynie definicję zakładu górniczego. Nie jest to jednak definicja na tyle precyzyjna, żeby na jej podstawie jednoznacznie można było wyodrębnić środki trwałe przedsiębiorcy, które stanowią środki trwałe zakładu górniczego. Definicja zakładu górniczego wg art. 6 pkt. 18 mówi o wyodrębnionych technicznie i organizacyjnie zespołach środków, natomiast art. 128 pkt. 4 mówi o środkach trwałych. Nie są to pojęcia tożsame. Zatem ostateczna decyzja czy dany środek trwały jest lub nie jest środkiem trwałym zakładu górniczego pozostaje w gestii Przedsiębiorcy. Jednak tylko pozornie. Ta sama bowiem Ustawa nadaje różnym organom, w tym m. in. organom nadzoru górniczego, wiele uprawnień w zakresie kontroli nad jej przestrzeganiem, w tym nad wspomnianym funduszem.</p> <p>I tak:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze: Art. 187 : <i>Kto nie dopełnia ciężącego na nim obowiązku w zakresie tworzenia funduszu, gromadzenia środków na funduszu oraz przedstawiania na żądanie właściwych organów aktualnych wyciągów z rachunku bankowego, na którym gromadzi się środki funduszu oraz informacji o sposobie ich wykorzystania podlega karze grzywny.</i></li> </ol>	
20.	Załącznik nr 2 do rozporządzenia	Polski Związek Producentów Kruszyw	<p>Objęcie uproszczonym trybem zmiany planu ruchu (art. 109 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze) kwestii określonych w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– załączniku nr 2 w: pkt 1, pkt 2, pkt 6 ppkt 2 i 7, pkt 8, pkt 15, pkt 17, pkt 18 oraz pkt 20 ppkt 2,</li> <li>– załączniku do załącznika nr 2 w: zdaniu pierwszym w pkt 1, pkt 6 oraz pkt 7 ppkt 2,</li> <li>– wzorze nr 1 w załączniku nr 2: lp. 1–12 oraz lp. 21–25.</li> </ul> <p>Uzasadnienie: „Gwiazdka dla lp. 21, bo jest stwierdzeniem, a nie określeniem sposobu działania. Również dla lp. 25 jest faktem który może wystąpić i przedsiębiorca powinien na to niezwłocznie zareagować umieszczając we wzorze nr 1.”</p>	<p>Propozycja nieuwzględniona</p> <p>Rozwiązania zamieszczone w art. 109 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze nie wprowadzają równorzędnych 2 trybów zmiany planu ruchu. Tryb uproszczony należy traktować jako wyjątek od zasady, mając na względzie fakt, że to dyrektor okręgowego urzędu górniczego, zatwierdzając pierwotną wersję dokumentu, ponosi swoistą odpowiedzialność za jego brzmienie. Wprowadzenie już na pierwszym etapie stosowania nowej ustawy zbyt dużej liczby przypadków,</p>

				<p>w których dyrektor okręgowego urzędu górniczego otrzymywałby informację o zmianach w planie ruchu nawet po 3 miesiącach od ich dokonania (zgodnie z art. 109 ust. 4 pkt 3 tego aktu), nie zostało poparte przez wnioskodawcę analizą skutków takiego rozwiązania dla przede wszystkim bezpieczeństwa ruchu zakładu górniczego oraz optymalnego przepływu informacji pomiędzy przedsiębiorcą a organem nadzoru górniczego.</p> <p>Propozycja wymaga szerszej analizy na gruncie przepisów ustawowych oraz w odniesieniu do wszystkich rodzajów zakładów górniczych (nie tylko odkrywkowych).</p>
21.	Załącznik nr 2 do rozporządzenia pkt 2 i 10	Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Górnictwa	<p>Propozycja zmiany:</p> <p>„2. Opis terenu górniczego oraz jego zagospodarowania z określeniem obiektów budowlanych zakładu górniczego <b>wraz z informacją o obszarach i terenach górniczych wyznaczonych w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru górniczego.</b></p> <p>10. Organizacja robót strzałowych, stosowane metody strzelania w zakładzie górniczym, dostawa środków strzałowych, przewidywany maksymalny zasięg zagrożeń rozrzutem otlamków <b>skalnych</b>, działanie <b>udarowej fali</b> powietrza, drgań sejsmicznych, rozmieszczenie schronów strzałowych. <del>Opis sposobu zabezpieczenia strefy rozrzutu otlamków skalnych (informowanie mieszkańców w strefie rozrzutu i w zasięgu udarowej fali powietrza, tablice informacyjne o godzinach wykonywania robót strzałowych, posterunki i zapory zabezpieczające na drogach i ścieżkach na granicy strefy rozrzutu, itp.).”</del></p> <p>Objaśnienia dla oznaczeń zastosowanych w tekście: <b>oznaczonych</b> – propozycja zmiany</p>	<p>Propozycja częściowo uwzględniona</p> <p>Wystarczające będzie wskazanie na mapie granic obszarów i terenów górniczych, które zostały wyznaczone w bezpośrednim sąsiedztwie danego obszaru i terenu górniczego. Nie wprowadzono zatem zmiany w pkt 2.</p>
22.	Załącznik nr 2 do rozporządzenia pkt 3-6 i 20	Stowarzyszenie Kopalń Odkrywkowych	<p>Wszelkie poniższe uwagi dotyczą załącznika nr 2 do Rozporządzenia - i to w zakresie obejmującym część zasadniczą planu ruchu ZG:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ust. 3 - po dotychczasowej treści proponujemy dodać nowe zdanie: „Informacje powyższe podaje się w zakresie nieobjętym w dokumentach złożonych w innych postępowaniach, w tym w raporcie oddziaływania na środowisko.”,</li> <li>- ust. 4 - po dotychczasowej treści proponujemy dodać nowe zdanie: „Informacje powyższe podaje się w zakresie nieobjętym w dokumentach złożonych w innych postępowaniach, w tym w dokumentacji geologicznej.”,</li> <li>- ust. 5 - po dotychczasowej treści proponujemy dodać nowe zdanie: „Informacje powyższe podaje się w zakresie nieobjętym w dokumentach złożonych w innych postępowaniach, w tym w projekcie zagospodarowania złoża.”,</li> <li>- ust. 6 - po dotychczasowej treści proponujemy dodać nowe zdanie: „Informacje powyższe podaje się w zakresie nieobjętym w dokumentach złożonych w innych postępowaniach, w tym w projekcie zagospodarowania złoża.”,</li> </ul>	<p>Propozycja nieuwzględniona</p> <p>Przesłanką propozycji jest przede wszystkim ocena działalności organów nadzoru górniczego. Eliminacja zgłoszonego zagadnienia odnosi się zatem raczej do praktyki stosowania przepisów, a nie ich treści. Analiza planów ruchu, dokonywana przez organy nadzoru górniczego, będzie musiała uwzględniać treść art. 108 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze. Zapewnienie jednolitej praktyki orzeczniczej dyrektorów urzędów górniczych jest jednym z zadań Wyższego Urzędu Górniczego.</p>

- ust. 20 - po dotychczasowej treści proponujemy dodać nowe zdanie: „Informacje powyższe podaje się w zakresie nieobjętym w dokumentach złożonych lub decyzjach wydanych w innych postępowaniach, w tym w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.”.

Uzasadnienie:

Z analizy opiniowanych przepisów wynika, że w planach ruchu ZG powinny znaleźć się informacje, które zawarte są już w innych dokumentach - i to zarówno wytworzonych przez przedsiębiorcę, jak i inne organy. Największa zbieżność treści występuje w zestawieniu z projektem zagospodarowania złoża, raportem oddziaływania na środowisko i decyzją środowiskową, czy dokumentacją geologiczną (w tym hydrologiczną). W naszej ocenie, przepisywanie tych informacji do planu ruchu zakładu górniczego nie jest potrzebne, a będzie tylko powodem rozbieżności na linii wnioskodawca - Dyrektor OUG w postępowaniu zatwierdzającym plan. Niestety, nie jest rzadką praktyką polegającą na żądaniu przytaczania w planach ruchu artykułów poszczególnych ustaw (szczególnie z zakresu prawa pracy), które będą miały zastosowanie w trakcie prowadzenia ruchu ZG. Praktykę tę należy ocenić krytycznie, bo przecież przepisy prawa i tak będą miały zastosowanie - niezależnie od tego, czy zostaną w planach ruchu przywołane, czy nie. Natomiast ich przywołanie niesie za sobą ryzyko konieczności aktualizacji planu ruchu zawsze wtedy, gdy przepisy ulegają zmianie (również i takie żądania były zgłaszane podczas kontrolowania planów ruchu zawierających w treści odwołanie do uchylonych przepisów). Analogiczną sytuacją w naszej ocenie jest przepisywanie - *de facto* - fragmentów projektów zagospodarowania złoża, dokumentacji geologicznej lub innych dokumentów do planu ruchu. Nieuwzględnienie proponowanych przez nas zmian skutkować może:

- zdublowaniem pracy podczas zmiany dokumentu, z którego dane pierwotnie zaczerpnięto (np. PZZ) - aktualizacja takiego dokumentu wymagać będzie jednoczesnej aktualizacji planu ruchu ZG.
- utrzymaniem dotychczasowej nieformalnej praktyki polegającej na kopiowaniu informacji pomiędzy dokumentami - bez ich zmiany. uaktualniania, wzbogacania, uszczegóławiania itd., co jest raczej *l'art pour l'art*, niż spełnieniem rzeczywistej prawnej potrzeby lub obowiązku,
- uświęcenie przepisami prawa duplikowania informacji pomiędzy dokumentami. Kopiowanie informacji oznacza nakładanie na przedsiębiorców dodatkowych obowiązków (podwójnej pracy), których nakłady będą znacznie przekraczać zakładane korzyści. co ocenić należy jako niezgodne z konstytucyjną zasadą proporcjonalności (pomimo tego, że w orzecznictwie polskich, sądów pełni ona nieporównywalnie mniejszą rolę - acz niesłusznie - niż w orzecznictwie ETS),
- utrzymaniem dotychczasowego poziomu biurokratyzacji działalności gospodarczej niewykorzystaniem nadarzającej się okazji jej minimalizacji.

Odium braku synchronizacji przepisów dotyczących, innych postępowań (środowiskowych w sprawie zatwierdzenia projektu zagospodarowania złoża itp.) z postępowaniem dot. planu ruchu - spadłoby w całości na przedsiębiorcę.

Można również zastanawiać się, czy praktyka polegająca na określeniu dla planowanej działalności wymogów z zakresu ochrony środowiska w decyzji środowiskowej.

			<p>a następnie przedłożenie organowi nadzoru górniczego tych samych danych (tym razem jako części planu ruchu zakładu górniczego) w celu zatwierdzenia - nie będzie prowadzić do faktycznego podwójnego orzekania w tej samej sprawie. Wydaje się, że wszelkie informacje, dane, wymogi czy obowiązki wynikające z ostatecznych decyzji lub zatwierdzonych dokumentów winny być „wyjęte poza nawias” planu ruchu ZG - jako dane zatwierdzone ostatecznie, bez prawa ich zmiany w postępowaniu dotyczącym planu ruchu.</p> <p>Ważnym argumentem uzasadniającym zgłaszany postulat jest dotychczasowa praktyka orzecznicza w zakresie zatwierdzania planów ruchu zakładów górniczych, która wskazuje na istotną rozbieżność oczekiwań organów nadzoru górniczego co do treści takich planów. Im węższe i precyzyjniejsze będą zatem wytyczne dotyczące zawartości planów, tym mniejsza niejednorodność orzecznicza organów nadzoru górniczego.</p>	
23.	Załącznik nr 2 do rozporządzenia pkt 11	PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. Oddział Kopalnia Węgla Brunatnego Turów	<p>Propozycja zmiany:</p> <p>„11. Zagrożenia naturalne:</p> <p>1) zagrożenie osuwiskowe:</p> <p>a) charakterystyka zagrożenia,*)</p> <p>b) profilaktyka;</p> <p>2) zagrożenie obrywaniem się skał:</p> <p>a) charakterystyka zagrożenia,</p> <p>b) profilaktyka;</p> <p>3) zagrożenie wodne:</p> <p>a) charakterystyka zagrożenia,*)</p> <p>b) opis źródeł zagrożenia, z uwzględnieniem wód opadowych oraz wód powierzchniowych,</p> <p>c) profilaktyka;”.</p> <p>W załączniku nr 2 punkt 11.2a proponujemy objąć uproszczonym trybem zmiany planu ruchu (* zmiana w trybie art. 109 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze).</p>	<p>Propozycja nieuwzględniona</p> <p>W odróżnieniu od zagrożenia osuwiskowego i wodnego, zagrożenie obrywaniem się skał nie jest przedmiotem regulacji przepisów wydanych na podstawie art. 118 ust. 4 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze, a zatem nie ma normatywnych przesłanek (zapewniających jednolitość działania przedsiębiorców) charakterystyki i oceny tego zagrożenia. Zasadne jest zatem dokonywanie oceny tej charakterystyki także przez organ nadzoru górniczego.</p>
24.	Załącznik nr 2 do rozporządzenia Załączniki nr 2, 3 i 8 do planu ruchu	Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Górnictwa	<p>Propozycja zmiany:</p> <p>„2. Mapa sytuacyjno-wysokościowa powierzchni w granicach terenu górniczego w skali, w jakiej są sporządzane mapy wyrobisk górniczych, z naniesieniem: zakresu planowanej eksploatacji, robót likwidacyjnych i rekultywacyjnych, zwalowisk nadkładu i składowisk urobku, obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczycy, a także zasięgu drgań sejsmicznych, udarowej fali powietrza i rozrzutu odłamków skalnych, z równoczesnym oznaczeniem elementów zabezpieczenia strefy rozrzutu odłamków w czasie prowadzenia robót strzałowych, w szczególności posterunki zabezpieczające, zapory, schrony, tablice ostrzegawcze. Na mapie tej nanosi się również <b>granice udokumentowania złoża</b>, granice obszaru górniczego, terenu górniczego i zakładu górniczego, <b>granice obszarów i terenów górniczych wyznaczonych w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru górniczego</b>, obiekty <b>lub</b> obszary chronione, obiekty budowlane zakładu górniczego oraz strefy zagrożenia od składu materiałów wybuchowych. Jeżeli skład materiałów wybuchowych jest zlokalizowany poza obszarem górniczym, jego usytuowanie oraz strefy zagrożenia</p>	<p>Propozycja uwzględniona</p>

			<p>w miarę potrzeby przedstawia się na odrębnej mapie.</p> <p>3. Mapa wyrobisk górniczych w skali nie mniejszej niż 1 : 5 000, przedstawiająca sytuację w granicach obszaru górniczego, z naniesieniem: granic udokumentowania złoża, granic zasobów przemysłowych i nieprzemysłowych, <b>granic</b> filarów ochronnych, <b>granic obszarów górniczych wyznaczonych w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru górniczego</b>, zakresu planowanych na poszczególnych poziomach robót górniczych związanych z usuwaniem nadkładu i eksploatacją złoża kopaliny głównej oraz kopaliny towarzyszących w okresie obowiązywania planu ruchu, z oznaczeniem parcel złoża zakwalifikowanych do przewidywanych strat w zasobach przemysłowych i nieprzemysłowych.</p> <p>8. <b>Mapa batymetryczna dna morskiego, w nawiązaniu do linii brzegowej, z naniesieniem:</b></p> <p><b>1) granic udokumentowania złoża;</b></p> <p><b>2) granic obszaru i terenu górniczego;</b></p> <p><b>3) rejonów wydobycia kopaliny.</b></p> <p><del>obrazujące sytuację w granicach obszaru i terenu górniczego w skali zapewniającej czytelność przedstawianej treści, z naniesieniem granic udokumentowanego złoża i rejonów wydobycia kopaliny. Załącza się również mapę batymetryczną zakładu górniczego w nawiązaniu do linii brzegowej.”.</del></p> <p><u>Objaśnienia dla oznaczeń zastosowanych w tekście:</u></p> <p>oznaczonych – propozycja zmiany;</p> <p>podłoża – do usunięcia</p>	
25.	Załącznik nr 3 do rozporządzenia pkt 6, 13, 14 i 18-20 Załączniki nr 2 i 3 do planu ruchu	Forum Przemysłu Wydobyczego (Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.)	<p>Propozycje zmian:</p> <p>pkt. 6. Gospodarka złożem kopaliny w okresie obowiązywania planu ruchu.</p> <p>Podpunkt 2 – wyjaśnić, co oznacza określenie „dopuszczalne wydobycie kopaliny”</p> <p>Podpunkt 3 – o jakie zasoby przemysłowe chodzi: czy o zasoby pierwotne, czy o zasoby wg stanu na 31 grudnia poprzedniego roku.</p> <p>Podpunkt 4 – wyjaśnić, co to jest „projektowany wskaźnik wykorzystania zasobów przemysłowych”.</p> <p>- Podpunkt 13 i 14 połączyć.</p> <p>Zasilanie zakładu górniczego, obiektu terenowego, jednostki terenowej w energię elektryczną, parę wodną, wodę, sprężone powietrze i inne nośniki energii związane z ruchem zakładu górniczego wraz z podstawowymi danymi technicznymi urządzeń energetycznych w tym: agregatów prądotwórczych, transformatorów, kotłów parowych.</p> <p>Podpunkt 18 – „ Zasady prowadzenia próbnej lub stałej eksploatacji, warunki wydobycia kopaliny z poszczególnych odwiertów i horyzontów produkcyjnych. <del>Przewidywane zabiegi specjalne, charakterystyka płynów stosowanych podczas zabiegów specjalnych w odwiertach i wtórne metody eksploatacji złoża.</del></p> <p>Podpunkt 21 – Uzpełnić o zapis skreślony z podpunktu 18 (skreślona część punktu</p>	<p>Propozycja częściowo uwzględniona</p> <p>Pkt 6 ppkt 2, 3 i 4 są pochodną rozwiązania zamieszczonego w art. 108 ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze (warunki określone w projekcie zagospodarowania złoża jako jedno ze źródeł treści planu ruchu).</p> <p>Pkt 13 i 14 należy potraktować odrębnie, gdyż tylko pkt 14 ma związek z pkt 8 w załącznikach do planu ruchu.</p> <p>Treść pkt 18 i 21 tylko częściowo mogą zostać uznane za zbieżne merytorycznie.</p> <p>Skreślono wyraz „specjalne” (również w innych miejscach projektu).</p> <p>Pkt 19 i 20 dotyczą odmiennych terytorialnie</p>

			<p>18 dotyczy zabiegów specjalnych, dlatego korzystniej będzie dodać ją do punktu 21).          Opis przewidywanych zabiegów specjalnych w odwiertach związanych z intensyfikacją przepływu bądź udrożnieniem instalacji, charakterystyka płynów stosowanych podczas zabiegów specjalnych i wtórne metody eksploatacji złoża.          Co kryje się pod pojęciem „zabiegi specjalne” – konieczna definicja tego pojęcia.          Podpunkty 19 i 20 – połączyć. Obydwa podpunkty opisują jeden proces technologiczny.          Opis schematu technologicznego eksploatacji, w tym podstawowe parametry techniczne wydobywanej kopaliny, sposoby odprowadzania kopaliny ze złoża: rurociągi, zbiorniki przepompowni oraz inne instalacje i urządzenia. Opis systemu kontrolno-pomiarowego procesu technologicznego oraz zakres, rodzaje i częstotliwość pomiarów parametrów złożowych i eksploatacyjnych.          W załączniku nr 3 „Załączniki do planu ruchu” pkt 2 ppkt 3) cyt.: „lokalizacji odwiertów oraz rurociągów związanych z eksploatacją kopaliny” i 4) cyt.: „obszarów zasilania”, pkt 3 ppkt 3) cyt.: „lokalizacji odwiertów oraz rurociągów związanych z eksploatacją kopaliny”.</p>	<p>zagadnień.</p> <p>Uzasadnione jest ujmowanie lokalizacji odwiertów i rurociągów na obydwu mapach, ze względu na zasadnicze znaczenie tych danych dla prowadzenia ruchu zakładu górniczego.</p> <p>Obszary zasilania będą odnosić się tylko do zakładów górniczych wydobywających wody lecznicze, wody termalne lub solanki.</p>
26.	<p>Załącznik nr 3 do rozporządzenia pkt 7          Załączniki nr 2, 4 i 13 do planu ruchu</p>	<p>Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Górnictwa</p>	<p>Propozycja zmiany:          „7. Opis obszaru i terenu górniczego <b>wraz z informacją o obszarach i terenach górniczych wyznaczonych w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru górniczego.</b> Charakterystyka obiektów budowlanych zakładu górniczego. <b>Opis obiektów lub obszarów, dla których wyznaczono filar ochronny.</b> Prognoza wpływu działalności górniczej na środowisko.</p> <p><b>Załączniki do planu ruchu</b></p> <p>2. Mapa sytuacyjno-wysokościowa powierzchni w granicach terenu górniczego w skali nie mniejszej niż 1 : 25 000, z naniesieniem:</p> <p><b>6) granic obszarów górniczych wyznaczonych w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru górniczego</b></p> <p><b>7) granic filarów ochronnych</b></p> <p>4. Mapy <b>geologiczno-złożowe</b>, strukturalno-tektoniczne i hydrogeologiczne głównych horyzontów w skali nie mniejszej niż 1 : 25 000.</p> <p><b>W PN-G-09000-1:2002 pojęcie mapy geologiczno – złożowej nie funkcjonuje. Jeżeli istnieje potrzeba, aby taką mapę sporządzał przedsiębiorca proponuje się sprecyzować treść mapy i wprowadzić osobny punkt 4a o treści: „Mapy geologiczno-złożowe sporządzone na podkładzie mapy ..... z naniesieniem .....”.</b></p> <p>13. Mapa batymetryczna dna morskiego w skali nie mniejszej niż 1 : 25 000, z naniesieniem:</p> <p>1) granic obszaru górniczego i terenu górniczego;          2) granic udokumentowania złoża;</p> <p><b>Zmienić kolejność. Pierwsze złożo, w drugiej kolejności OG i TG.</b></p>	<p>Propozycja częściowo uwzględniona</p> <p>Wystarczające będzie wskazanie na mapie granic obszarów i terenów górniczych, które zostały wyznaczone w bezpośrednim sąsiedztwie danego obszaru i terenu górniczego. Nie wprowadzono zatem zmiany w pierwszym zdaniu pkt 7.</p>

			3) lokalizacji odwiertów; 4) rurociągów i instalacji podwodnych.”.	
27.	Załącznik nr 4 do rozporządzenia pkt 6 Załącznik nr 2 do planu ruchu	Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Górnictwa	<p>Propozycja zmiany: „6. Opis obszaru górniczego i terenu górniczego <b>wraz z informacją o obszarach i terenach górniczych wyznaczonych w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru górniczego. Prognoza wpływu działalności na środowisko. Opis obiektów lub obszarów, dla których wyznaczono filar ochronny.</b></p> <p><b>Załączniki do planu ruchu</b></p> <p>2. Mapa sytuacyjno-wysokościowa powierzchni w granicach terenu górniczego w skali nie mniejszej niż 1 : 25 000, z naniesieniem:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) granic obszaru i terenu górniczego oraz granic zakładu górniczego;</li> <li>2) granic magazynu substancji lub składowiska odpadów;</li> <li>3) lokalizacji odwiertów i rurociągów technologicznych;</li> <li>4) stref zasilania i stref ochronnych dla wód.</li> <li><b>5) granic obszarów górniczych wyznaczonych w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru górniczego.”.</b></li> </ol>	<p>Propozycja częściowo uwzględniona</p> <p>Wystarczające będzie wskazanie na mapie granic obszarów i terenów górniczych, które zostały wyznaczone w bezpośrednim sąsiedztwie danego obszaru i terenu górniczego. Nie wprowadzono zatem zmiany w pierwszym zdaniu pkt 6.</p>
28.	Załącznik nr 4 do rozporządzenia Załączniki nr 2 i 5 do planu ruchu	Forum Przemysłu Wytwarzającego (Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.)	<p>Załącznik nr 4 „Załączniki do planu ruchu” pkt 2 ppkt 3) cyt.: „lokalizacji odwiertów i rurociągów technologicznych” i 4) cyt.: „obszarów zasilania” oraz 5 ppkt 6) cyt.: „rurociągów technologicznych, z podaniem zdolności przesyłowych oraz zbiorników manipulacyjnych, z podaniem zdolności magazynowych” - treść podpunktu 3) w punkcie 3 została dokładnie powtórzona z punktu 2 podpunkt 3).</p> <p>Mapa sytuacyjno-wysokościowa powierzchni w granicach terenu górniczego w skali nie mniejszej niż 1:25000 zamieszczona w punkcie 2 w pełni przedstawia lokalizację odwiertów oraz rurociągów i nie jest konieczne załączanie map w tak dużej skali (nie mniejszej niż 1:2000), która również zawiera się w skali nie mniejszej 1:25000 – załącznik z punktu 2.</p> <p>Mapy z lokalizacją rurociągów i odwiertów w skali nie mniejszej niż 1:2000 znajdują się w zasobach PODGiK, a także w dokumentacji mierniczo-geologicznej zakładu górniczego.</p> <p>Z reguły są to opracowania zawierające od kilkunastu do kilkudziesięciu arkuszy map. Powielanie tak dużej dokumentacji kartograficznej znajdującej się w zakładzie górniczym jest bezzasadne, zwiększające koszty oraz objętość opracowania planu ruchu.</p> <p>W punkcie 2 podpunkt 4 zamieszczono pojęcie „obszarów zasilania”, które jest niejasne i niezrozumiałe (nie wiadomo co ma zostać umieszczone na mapie). Ten sam podpunkt znalazł się również w załącznikach do planu ruchu dla podziemnego bezzbiornikowego magazynowania substancji i podziemnego składowania odpadów.</p> <p>W załącznikach do planu ruchu dla podziemnego bezzbiornikowego magazynowania substancji i podziemnego składowania odpadów punkt 5 podpunkt 6) zawiera mapy z rurociągami technologicznymi zamieszczone w punkcie 2 podpunkt 3). Dodatkowo</p>	<p>Propozycja częściowo uwzględniona</p> <p>Uzasadnione jest ujmowanie wskazanych zagadnień na obydwu mapach, ze względu na zasadnicze znaczenie tych danych dla prowadzenia ruchu zakładu górniczego.</p> <p>Obszary zasilania zostały pominięte (powinny dotyczyć tylko wydobywania wód leczniczych, wód termalnych lub solanek).</p> <p>W projekcie użyto jednolitego pojęcia „granic zakładu górniczego”, jako wyodrębnionej terytorialnie przestrzeni, na której zlokalizowane są „techniczne” składniki zakładu górniczego.</p> <p>Zmiany planu ruchu będą dokonywane w trybie nowej ustawy, z zachowaniem jednak układu dotychczasowego dokumentu, określonego w dotychczasowych przepisach.</p>

			<p>w tym punkcie umieszczono niezrozumiały zapis dotyczący „zdolności przesyłowych oraz zbiorników manipulacyjnych z podaniem zdolności magazynowych” (nie wiadomo co umieścić na mapie). Aby sporządzić mapę pola magazynowego lub składowego (punkt 5 załączników do planu ruchu) z naniesieniem treści zawartej w podpunktach od 1) do 5), tak aby wszystkie umieszczone elementy były czytelne, należy wykonać ją w skali 1:250 lub 1:500. Umieszczenie długich rurociągów technologicznych na takiej mapie, w podanych skalach, jest niemożliwe.</p> <p>Załączniki do planu ruchu.</p> <p>Punkt 2.4 co to są obszary zasilania i jak je nanieść na mapę w skali 1: 25 000</p> <p>Punkt 3 Mapa terenu zakładu górniczego w skali nie mniejszej niż 1 : 2000, z naniesieniem:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) .....</li> <li>2) ...</li> <li>3) Lokalizacji odwiertów oraz rurociągów związanych z eksploatacją kopaliny.</li> </ol> <p>Uwaga: Wszystkie odwierty będą naniesione na mapie sytuacyjno-wysokościowej powierzchni w granicach terenu górniczego w skali 1: 25 000 i czy mamy ponownie je nanosić na mapę o skali 1 : 2000? Czy mapa w skali 1 : 2000 dotyczy tylko terenu zakładu górniczego a nie całego zakładu górniczego? Co należy dokładnie rozumieć przez teren zakładu górniczego.</p> <p>Jak aktualizować plany ruchu obowiązujące do końca okresu zatwierdzenia tj. po 2011.</p>	
29.	<p>Załącznik nr 5 do rozporządzenia pkt 11</p> <p>Załączniki nr 2 i 4 do planu ruchu</p>	<p>Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Górnictwa</p>	<p>11. Opis zagospodarowania powierzchni w granicach terenu górniczego <b>wraz z informacją o obszarach i terenach górniczych wyznaczonych w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru górniczego. Opis obiektów lub obszarów, dla których wyznaczono filar ochronny.</b></p> <p><b>Załączniki do planu ruchu</b></p> <p>2. Mapa sytuacyjno-wysokościowa powierzchni w granicach terenu górniczego w skali nie mniejszej niż 1 : 5 000, w uzasadnionych przypadkach w skali 1 : 10 000, z naniesieniem granic obszaru górniczego i terenu górniczego, <b>granic obszarów górniczych wyznaczonych w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru górniczego</b>, obiektów budowlanych zakładu górniczego, obrysu wyrobisk górniczych przewidzianych do magazynowania substancji lub składowania odpadów, dróg transportu substancji lub odpadów, szybów i miejsc udostępnienia magazynu lub składowiska z powierzchni, ujęć wód podziemnych i powierzchniowych.</p> <p>4. Mapy wyrobisk górniczych w skali nie mniejszej niż 1 : 5 000, z naniesieniem:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>12) <b>granic</b> filarów ochronnych i <b>filarów</b> bezpieczeństwa</li> </ol>	<p>Propozycja częściowo uwzględniona</p> <p>Wystarczające będzie wskazanie na mapie granic obszarów i terenów górniczych, które zostały wyznaczone w bezpośrednim sąsiedztwie danego obszaru i terenu górniczego. Nie wprowadzono zatem zmiany w pierwszym zdaniu pkt 11.</p>
30.	<p>Załącznik nr 6 do rozporządzenia</p> <p>Załączniki 4 i 7 do planu ruchu</p>	<p>Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Górnictwa</p>	<p>Propozycja zmiany:</p> <p>„4. Mapa sytuacyjno-wysokościowa powierzchni w skali zapewniającej czytelność przedstawianej treści, z naniesioną lokalizacją otworów oraz ich oznaczeniem, <del>a także</del> lokalizacją obiektów budowlanych, <b>a także naniesieniem granic istniejących</b></p>	<p>Propozycja uwzględniona</p>

			<p><b>obszarów górniczych.</b></p> <p>7. Mapa batymetryczna dna morskiego w skali nie mniejszej niż 1 : 25 000, z naniesieniem:</p> <p><del>1) granie obszaru i terenu górniczego;</del>  <del>2) granie udokumentowania złoża;</del>  13) lokalizacji odwiertów;  24) rurociągów i instalacji podwodnych.  3) granic istniejących obszarów górniczych.”.</p>							
31.	Załącznik nr 8 do rozporządzenia pkt 26 Załączniki nr 3 i 4 do planu ruchu	Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Górnictwa	<p>Propozycja zmiany:  „26. Ochrona środowiska. Zamierzenia w zakresie ograniczenia i usuwania ujemnych wpływów działalności zakładu górniczego.  1) informacje o wyznaczonych w bezpośrednim sąsiedztwie obszarach i terenach górniczych  2) opis obiektów lub obszarów, dla których wyznaczono filar ochronny”.</p> <p><b>DALEJ ZMIANA NUMERACJI</b></p> <p><b>Załączniki do planu ruchu</b></p> <p>„3. Mapa sytuacyjno-wysokościowa powierzchni w granicach terenu górniczego w skali nie mniejszej niż 1 : 5 000, a w uzasadnionych przypadkach w skali 1 : 10 000, przedstawiająca sytuację i zagospodarowanie powierzchni w granicach terenu górniczego, z naniesieniem granic obszaru i terenu górniczego, <b>obszarów i terenów górniczych wyznaczonych w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru górniczego</b>, obiektów budowlanych zakładu górniczego, wyrobisk mających połączenia z powierzchnią, obszarów płytkiej eksploatacji górniczej, miejsc występowania deformacji nieciągłych, niecek bezodpływowych, kategorii wpływów dokonanej eksploatacji górniczej, obniżzeń sumarycznych (całkowitych) i kategorii przydatności terenu do zabudowy po zakończeniu działalności górniczej.</p> <p>4. Mapy wyrobisk górniczych w skali nie mniejszej niż 1 : 5 000, z naniesieniem:</p> <p>11) granice obszarów górniczych wyznaczonych w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru górniczego;  12) granice filarów ochronnych i filarów bezpieczeństwa.”.</p>	Propozycja częściowo uwzględniona						
32.	Załącznik nr 8 do rozporządzenia wzór nr 6	Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Górnictwa	<p>Propozycja zmiany:</p> <table border="1"> <tr> <td>1.</td> <td>Złoże lub pokład, nr załącznika (mapy)</td> <td><b>KONSEKWENCJA INNYCH WZORÓW</b></td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Lokalizacja złoża, pokładu lub partii pokładu</td> <td></td> </tr> </table>	1.	Złoże lub pokład, nr załącznika (mapy)	<b>KONSEKWENCJA INNYCH WZORÓW</b>	2.	Lokalizacja złoża, pokładu lub partii pokładu		Propozycja uwzględniona
1.	Złoże lub pokład, nr załącznika (mapy)	<b>KONSEKWENCJA INNYCH WZORÓW</b>								
2.	Lokalizacja złoża, pokładu lub partii pokładu									
33.	Załącznik nr 9 do rozporządzenia	Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Górnictwa	Propozycja zmiany:	Propozycja częściowo uwzględniona						

pkt 3  
Załączniki nr 4, 5  
i 10 do planu ruchu

*„PLAN RUCHU LIKWIDOWANEGO (LIKwidOWANEJ OZNACZONEJ CZĘŚCI)  
ODKRYWKOWEGO ZAKŁADU GÓRNICZEGO*

*3. Opis terenu górniczego oraz jego zagospodarowania, z określeniem obiektów budowlanych zakładu górniczego, a także jego zmiany w okresie obowiązywania planu ruchu wraz z informacją o obszarach i terenach górnicznych wyznaczonych w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru górniczego oraz opisem obiektów lub obszarów, dla których wyznaczono filar ochronny.”.*

**Załączniki do planu ruchu**

*„4. Mapa sytuacyjno-wysokościowa powierzchni w granicach terenu górniczego w skali, w jakiej są sporządzane mapy wyrobisk górnicznych, z naniesieniem: robót likwidacyjnych i rekultywacyjnych, zwałowisk nadkładu i składowisk urobku oraz przewidywanych zmian w odniesieniu do obiektów budowlanych zakładu górniczego w okresie obowiązywania planu ruchu, zwałowisk odpadów wydobywczych i mas ziemnych lub skalnych, obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, a także zasięgu drgań sejsmicznych, udarowej fali powietrza i rozrzutu odłamków skalnych, z równoczesnym oznaczeniem elementów zabezpieczenia strefy rozrzutu odłamków w czasie strzelania, w szczególności posterunki zabezpieczające, zapory, schrony oraz tablice ostrzegawcze. Na mapie tej nanosi się również granice obszaru górniczego, terenu górniczego i zakładu górniczego, granice obszarów i terenów górnicznych wyznaczonych w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru górniczego, obszary chronione, obiekty budowlane zakładu górniczego oraz strefy zagrożenia od składu materiałów wybuchowych. Jeżeli skład materiałów wybuchowych zlokalizowany jest poza obszarem górnicznym, jego usytuowanie oraz strefy zagrożenia w miarę potrzeby przedstawia się na odrębnej mapie.*

*5. Mapa wyrobisk górnicznych w skali nie mniejszej niż 1 : 5 000, przedstawiająca sytuację w granicach obszaru górniczego i terenu górniczego, z naniesieniem granic udokumentowania złoża, granic zasobów przemysłowych i nieprzemysłowych, granic filarów ochronnych, granic obszarów górnicznych wyznaczonych w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru górniczego, zakresu planowanych na poszczególnych poziomach robót górnicznych związanych z likwidacją zakładu górniczego.*

*10. Mapa batymetryczna dna morskiego, w nawiązaniu do linii brzegowej, z naniesieniem:*

- 1) granic udokumentowania złoża;*
- 2) granic obszaru i terenu górniczego;*
- 3) rejonów wydobywania kopaliny.*

Wystarczające będzie wskazanie na mapie granic obszarów i terenów górnicznych, które zostały wyznaczone w bezpośrednim sąsiedztwie danego obszaru i terenu górniczego. Nie wprowadzono zatem pierwszej części zmiany w pkt 3.

			<p><i>Mapy obrazujące sytuację w granicach obszaru i terenu górniczego w skali zapewniającej czytelność przedstawianej treści z naniesieniem granic udokumentowanego złoża i rejonów wydobycia kopaliny. Dołącza się również mapę batymetryczną zakładu górniczego w nawiązaniu do linii brzegowej.</i></p>	
34.	<p>Załącznik nr 10 do rozporządzenia pkt 4 Załączniki nr 2, 4, 8 i 10 do planu ruchu</p>	<p>Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Górnictwa</p>	<p>Propozycja zmiany:</p> <p>„4. Opis obszaru i terenu górniczego <b>wraz z informacją o obszarach i terenach górniczych wyznaczonych w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru górniczego.</b> Charakterystyka obiektów budowlanych likwidowanego zakładu górniczego. <b>Opis obiektów lub obszarów, dla których wyznaczono filar ochronny.</b>”.</p> <p><b>Załączniki do planu ruchu</b></p> <p>„2. Mapa sytuacyjno-wysokościowa powierzchni w granicach terenu górniczego w skali nie mniejszej niż 1 : 25 000, z naniesieniem:</p> <p>1) granic obszaru i terenu górniczego; 2) granic udokumentowania złoża; <b>Zmienić kolejność. Pierwsze złoże potem OG i TG</b> <b>3) granic obszarów górniczych wyznaczonych w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru górniczego;</b> <b>34) lokalizacji odwiertów oraz rurociągów związanych z eksploatacją kopaliny;</b> <b>45) stref zasilania i stref ochronnych dla wód leczniczych;</b> <b>56) obszarów chronionych.</b></p> <p>4. Mapa sytuacyjno-wysokościowa <b>przedstawiająca sytuację i zagospodarowanie</b> powierzchni w granicach terenu górniczego, <del>przedstawiająca sytuację i zagospodarowanie powierzchni w tych granicach,</del> z naniesieniem <b>granic obszarów górniczych wyznaczonych w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru górniczego,</b> wyrobisk mających połączenia z powierzchnią terenu, niecek bezodpływowych i kategorii przydatności terenu do zabudowy po zakończeniu działalności górniczej</p> <p>8. Mapę wyrobisk górniczych w skali nie mniejszej niż 1 : 5 000, z naniesieniem:</p> <p>2) <b>granic</b> filarów ochronnych;</p> <p>10. Mapę batymetryczną dna morskiego w skali nie mniejszej niż 1 : 25 000, z naniesieniem:</p> <p>1) granic obszaru i terenu górniczego; 2) granic udokumentowania złoża; <b>Zmienić kolejność. Pierwsze złoże potem OG i TG”.</b></p>	<p>Propozycja częściowo uwzględniona</p> <p>Wystarczające będzie wskazanie na mapie granic obszarów i terenów górniczych, które zostały wyznaczone w bezpośrednim sąsiedztwie danego obszaru i terenu górniczego. Nie wprowadzono zatem zmiany w pierwszym zdaniu pkt 4.</p>
35.	<p>Załącznik nr 10 do rozporządzenia pkt 7</p>	<p>Forum Przemysłu Wydobywczego</p>	<p>- pkt 7 „Podstawowe dane techniczne urządzeń do wykonywania zabiegów specjalnych , w szczególności agregatów cementacyjnych, kompresorów oraz pomp. ”</p>	<p>Propozycja częściowo uwzględniona</p>

	Załącznik 2 do planu ruchu	(Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.)	<p><i>Pytanie: Jakie zabiegi specjalne są wykonywane w likwidowanych odwiertach skoro mamy wymieniać dane techniczne urządzeń.</i></p> <p><b>Załączniki do planu ruchu</b></p> <p>Punkt 2.4 co to są <b>obszary zasilania</b> i jak je nanieść na mapę w skali 1: 25 000</p> <p>pkt 4 – jak określić kategorię przydatności terenu do zabudowy po zakończeniu działalności górniczej?</p>	<p>Skreślono wyraz „specjalne” (również w innych miejscach projektu).</p> <p>Obszary zasilania będą odnosić się tylko do likwidowanych zakładów górniczych wydobywających wody lecznicze, wody termalne lub solanki.</p> <p>Określenie kategorii przydatności terenu do zabudowy jest dokonywane na podstawie uznanych standardów (funkcjonują one od wielu lat np. w górnictwie podziemnym).</p>
36.	Załącznik nr 11 do rozporządzenia pkt 5 Załączniki nr 2, 5 i 6 do planu ruchu	Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Górnictwa	<p>Propozycja zmiany:</p> <p><i>„5. Opis obszaru i terenu górniczego <b>wraz z informacją o obszarach i terenach górniczych wyznaczonych w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru górniczego.</b> Charakterystyka obiektów budowlanych likwidowanego zakładu górniczego. <b>Opis obiektów lub obszarów, dla których wyznaczono filar ochronny.</b>”</i></p> <p>2. Mapa sytuacyjno-wysokościowa powierzchni w granicach terenu górniczego w skali nie mniejszej niż 1 : 25 000, z naniesieniem:</p> <p>1) granic obszaru i terenu górniczego oraz granic zakładu górniczego;</p> <p>2) <b>granic obszarów górniczych wyznaczonych w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru górniczego;</b></p> <p><b>23) granic magazynu substancji lub składowiska odpadów;</b></p> <p><b>34) lokalizacji odwiertów i rurociągów technologicznych;</b></p> <p><b>45) stref zasilania i stref ochronnych dla wód.</b></p> <p>5. Mapa pola magazynowego lub składowego w skali nie mniejszej niż 1 : 5 000, z naniesieniem: 3) <b>granic filarów ochronnych;</b></p> <p>5. Mapa pola magazynowego lub składowego <b>sporządzona na podkładzie mapy sytuacyjno-wysokościowej</b> w skali nie mniejszej niż 1 : 5 000, z naniesieniem</p> <p>6. Mapa sytuacyjno-wysokościowa powierzchni w granicach terenu górniczego, przedstawiająca sytuację i zagospodarowanie powierzchni w tych granicach, z naniesieniem <b>granic obszarów górniczych wyznaczonych w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru górniczego,</b> wyrobisk mających połączenia z powierzchnią terenu, niecek bezodpływowych i kategorii przydatności terenu do zabudowy po zakończeniu działalności górniczej.</p>	<p>Propozycja częściowo uwzględniona</p> <p>Wystarczające będzie wskazanie na mapie granic obszarów i terenów górniczych, które zostały wyznaczone w bezpośrednim sąsiedztwie danego obszaru i terenu górniczego. Nie wprowadzono zatem zmiany w pierwszym zdaniu pkt 5. Jednocześnie włączono treść mapy wymienionej w pkt 6 do mapy wymienionej w pkt 2.</p>
37.	Załącznik nr 12 do rozporządzenia pkt 14 Załączniki nr 3 i 5 do planu ruchu	Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Górnictwa	<p>Propozycja zmiany:</p> <p><i>„14. Opis zagospodarowania powierzchni w granicach terenu górniczego <b>wraz</b></i></p>	<p>Propozycja częściowo uwzględniona</p> <p>Wystarczające będzie wskazanie na mapie granic obszarów i terenów górniczych, które</p>

			<p><i>z informacją o obszarach i terenach górniczych wyznaczonych w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru górniczego. Opis obiektów lub obszarów, dla których wyznaczono filar ochronny.</i></p> <p>3. <i>Mapa sytuacyjno-wysokościowa powierzchni w granicach terenu górniczego w skali nie mniejszej niż 1 : 5 000, w uzasadnionych przypadkach w skali 1 : 10 000, z naniesieniem granic obszaru górniczego i terenu górniczego, <b>granic obszarów górniczych wyznaczonych w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru górniczego</b>, obiektów budowlanych zakładu górniczego, obrysu wyrobisk górniczych służących do magazynowania substancji lub składowania odpadów, obrysu wyrobisk przewidzianych do likwidacji, szybów i innych wyrobisk udostępniających magazyn lub składowisko z powierzchni, ujęć wód podziemnych i powierzchniowych.</i></p> <p>5. <i>Mapy wyrobisk górniczych w skali nie mniejszej niż 1 : 5 000, z naniesieniem:</i></p> <p><i>1) granic obszaru i terenu górniczego,</i></p> <p><i>2) granic obszarów górniczych wyznaczonych w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru górniczego;</i></p> <p><i>31) wyrobisk górniczych, w których magazynowano substancje lub składowano odpady;</i></p> <p><i>42) pól pożarowych, tam pożarowych, tam bezpieczeństwa;</i></p> <p><i>53) zbiorników wodnych, uskoków wodonośnych, filarów bezpieczeństwa dla zbiorników, otworów wiertniczych z oznaczeniem otworów niezlikwidowanych oraz tam wodnych;</i></p> <p><i>64) głównych, grupowych i rejonowych prądów powietrza;</i></p> <p><i>75) stopni zagrożenia wodnego;*)</i></p> <p><i>86) kategorii zagrożenia metanowego;*)</i></p> <p><i>97) <b>granic filarów ochronnych i filarów bezpieczeństwa</b>”.</i></p>	<p>zostały wyznaczone w bezpośrednim sąsiedztwie danego obszaru i terenu górniczego. Nie wprowadzono zatem zmiany w pierwszym zdaniu pkt 14.</p>
38.	<p>Załącznik nr 13 do rozporządzenia pkt 2 Załączniki nr 2 do planu ruchu</p>	<p>Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Górnictwa</p>	<p>Propozycja zmiany:</p> <p>„2. Charakter oraz miejsce wykonywania działalności <i>z informacją o obszarach i terenach górniczych wyznaczonych w bezpośrednim sąsiedztwie.</i></p> <p>2. <i>Mapy pochodzące z zasobu dokumentacji kartograficznej podmiotu, odzwierciedlające dane ujęte w planie ruchu, z naniesieniem:</i></p> <p><i>1) sytuacji i zagospodarowania powierzchni wraz z <b>granicami obszarów górniczych wyznaczonych w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonej działalności;</b>”</i></p>	<p>Propozycja uwzględniona</p>